

Rúbrica para evaluar la creación y grabación de un vídeo-documental. Obra de Arte

Criterios	Excelente (10-9)	Bueno (8-7)	Regular (6-5)	Motivo de mejora (NS)	Puntuación Observación
Planificación	El alumno planifica de forma independiente y escribe un guión que responde al modelo de comentario artístico del monumento, con elementos pensados para ser un guión de vídeo. Se ha revisado el contenido, los apartados y los recursos sonoros y de imágenes.	El alumno planifica con algo de ayuda y escribe un guión que no responde del todo al modelo de comentario artístico del monumento, con elementos pensados para ser un guión de vídeo. Falta o sobra algún contenido puntual. Los recursos sonoros y de imágenes contienen algún error.	El alumno necesita ayuda para escribir el guión. Falta o sobra algún contenido importante. Los recursos sonoros y de imágenes contienen errores.	Los estudiantes necesitan ayuda para escribir el guión. El guión no coincide con la producción final. Algunos miembros del equipo no hacen sus tareas.	
Contenido	El vídeo presenta de manera concisa las partes que debe contener el comentario artístico según el modelo trabajado. Contiene el vocabulario del tema y el específico de la obra de arte, aparecen elementos originales en el inicio y en el final.	El vídeo presenta de manera concisa casi todas las partes que debe contener el comentario artístico según el modelo trabajado. Algunos apartados no quedan claros en el guión.	El vídeo presenta de manera concisa alguna de las partes que debe contener el comentario artístico según el modelo trabajado. Algunos apartados no quedan claros en el guión.	El vídeo no presenta toda la información del trabajo. Se aleja a veces del enfoque. Existe una organización pero no muy consistente y falta información de puntos básicos del trabajo.	
Diseño	La organización del vídeo es excelente. Hay títulos que favorecen la comprensión del tema, la música de fondo es acorde al contenido. Se ajusta al tiempo establecido de entre 2 y tres minutos. Y hay un montaje cuidado con transiciones, encabezados, títulos y notas. El sonido del que locuta es excelente y en sincronía con las imágenes que aparecen.	La organización del vídeo es buena en general. Hay algunos títulos que favorecen la comprensión del tema, la música de fondo es aceptable al contenido. Se pasa un poco de los 3 minutos o no llega por poco a los 2. El montaje es bueno, con transiciones, encabezados, títulos y notas. El sonido del que locuta es aceptable y más o menos en sincronía con las imágenes que aparecen.	La organización del vídeo es aceptable. Hay algunos títulos que favorecen la comprensión del tema, la música de fondo es aceptable al contenido. Se pasa de los 3 minutos o no llega a los 2. El montaje es aceptable, con transiciones, encabezados, títulos y notas. El sonido del que locuta es aceptable y más o menos en sincronía con las imágenes que aparecen.	La organización del vídeo está desorganizada. Casi no hay títulos que favorecen la comprensión del tema, la música de fondo no se adapta al contenido. Se pasa mucho de los 3 minutos o no llega a los por bastante 2. El montaje es muy mediocre, con transiciones, encabezados, títulos y notas. El sonido del que locuta es poco claro y con poca sincronía con las imágenes que aparecen.	
Elementos técnicos	El vídeo es de una gran nitidez. Los títulos son legibles. No hay ningún problema técnico de carácter grave. Tiempos correctos. Compartido correctamente.	El vídeo es bueno. Los títulos son legibles. Hay algunos problemas técnicos.	El vídeo se ve bien. El sonido y archivos visuales pueden tener algo de distorsión, pero no distraen al espectador. Hay algunos problemas técnicos, pero el espectador es capaz de seguir el vídeo.	Partes del vídeo no se ven. El sonido y archivos visuales contienen distorsión significativa. Los títulos son ilegibles. Las dificultades técnicas interfieren seriamente con la habilidad del espectador para ver, oír o entender el contenido.	